

Положения законодательства об установлении наказания за получение и дачу взятки об увольнении в связи с утратой доверия

Сложившиеся на международном уровне антикоррупционные стандарты государственного управления распространяются на различные сферы правового регулирования, одной из которых является ответственность за коррупционные правонарушения.

Анализ международного опыта показывает, что на сегодняшний день широкое распространение получил подход, в соответствии с которым меры уголовной ответственности применяются не только за получение и дачу взятки, но и за обещание и предложение взятки, а также за просьбу о даче взятки и согласие ее принять. Соответствующие положения закреплены в «антикоррупционных конвенциях и национальном законодательстве ряда зарубежных стран».

Изменения, направленные на решение концептуальных проблем в области борьбы с коррупцией, были внесены в Уголовный кодекс РФ и КоАП РФ в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции.

Вступившие в силу 17 мая 2011 изменения, внесенные в УК РФ, предусматривают, что за коммерческий подкуп, дачу взятки, получение взятки и посредничество во взяточничестве устанавливаются штрафы в размере до 100 – кратной суммы коммерческого подкупа или взятки, но не более 500 миллионов рублей, что является основным видом санкции за преступления коррупционной направленности.

Также УК дополнен нормой, предусматривающей ответственность за посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ). Расширено содержание коммерческого подкупа и взятки за счет «предоставления иных имущественных прав». Кроме того, статьи 204, 290, 291 УК РФ дополнены новыми отягчающими обстоятельствами, в большей мере дифференцирована ответственность в зависимости от размера взятки. Суммы взятки, как правило, пропорциональна значимости используемых полномочий и характеру принимаемого решения.

Рассмотрим подробнее, какое наказание следует за получение взятки, дачу взятки и посредничество во взяточничестве.

Итак,

В соответствии со ст. 290 УК РФ – получение взятки должностным лицом лично или через посредника наказывается штрафом в размере от двадцатипятикратной до стократной суммы взятки, лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от трех до пятнадцати лет со штрафом в размере до семидесятикратной суммы взятки.

Совершение преступления лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации, субъекта РФ, главой органа местного самоуправления наказывается штрафом в размере от шестидесятикратной до восьмидесятикратной суммы взятки, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере пятидесятикратной суммы взятки.

Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, с вымогательством или в крупном размере (свыше 150 тысяч рублей) наказывается штрафом в размере от семидесятикратной до девяностократной суммы взятки, лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной

деятельностью на срок до трех лет и со штрафом в размере шестидесятикратной суммы взятки, лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет.

Приведем пример,

Бывший начальник одного из межрайонных отделов управления экономической безопасности и противодействия коррупции регионального ГУ МВД России по Свердловской области Ковалев С. и бывший оперуполномоченный этого отдела Удинцев Д. признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п.п."а","в" ч.5 ст.290 УК РФ (получение взятки в крупном размере группой лиц по предварительному сговору). Из материалов уголовного дела следует, что сотрудники полиции вымогали взятку в размере 200 тысяч рублей у одного из руководителей местного предприятия.

Приговором суда Ковалеву С. и Удинцеву Д. назначено наказание в виде штрафа в размере 7 и 5 миллионов рублей соответственно. Кроме того, оба осуждённых лишены специального звания "майор полиции".

Далее, дача взятки.

Дача взятки – преступление, направленное на склонение должностного лица к совершению законных или незаконных действий (бездействий), либо предоставлению, получению каких – либо преимуществ в пользу дающего, в том числе за общее покровительство или попустительство по службе.

В соответствии со ст. 291 УК РФ Дача взятки должностному лицу лично или через посредника наказывается штрафом в размере от пятидесятикратной до девяностократной суммы взятки, лишением свободы на срок до двенадцати лет со штрафом в размере до семидесятикратной сумме взятки.

Так,

Собранные следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Ивановской области доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора гр. Торозяну. Он признан виновным в покушении на дачу взятки).

Следствием и судом установлено, что в конце июля прошлого года Торозян в автомобиле марки «Lexus» передал сотруднику регионального УФСБ взятку в виде денег в размере 100 тысяч рублей за оказание содействия в освобождении его знакомого от административной ответственности за незаконную организацию и проведение азартных игр на территории города Иванова. Сотрудник управления отказался от взятки, а указанный гражданин был задержан.

Приговором суда Торозяну назначено наказание в виде 1 года 1 месяца лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере 3 миллионов рублей.

Далее, посредничество во взяточничестве

Взятка нередко дается и берется через посредников – подчиненных сотрудников, индивидуальных предпринимателей, работников посреднических фирм.

В соответствии со ст. 291.1 УК РФ посредничество во взяточничестве наказывается штрафом в размере от двадцатикратной до девяностократной суммы взятки, лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, лишением свободы на срок до двенадцати лет со штрафом в размере от двадцатикратной до семидесятикратной сумме взятки.

В части 5 статьи 291.1 УК РФ установлена ответственность за обещание или предложение посредничества во взяточничестве. Санкции, предусмотренные пятой или первой частями

ст. 291.1 УК РФ показывают, что обещание взятки или предложение посредничества во взяточничестве законодательством признаются более опасными, нежели, собственно посредничество.

Пример,

Собранные следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Ленинградской области доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора бывшему директору государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Ленинградской области «Кингисеппский политехнический техникум» гр. Андрущенко и бывшему коменданту общежития, гр. Сергеевой. В зависимости от роли каждого они признаны виновными в получении взятки в крупном размере и посредничестве во взяточничестве в крупном размере.

Следствием и судом установлено, что в ноябре 2012 года к Андрущенко обратилась женщина, проживающая в общежитии, с просьбой перерегистрировать на ее мать договор найма жилого помещения в общежитии и ордер, оформленные на нее, поскольку она с сыном должны были освободить вышеуказанную жилую площадь в общежитии по причине получения ими отдельной однокомнатной квартиры. С целью получения взятки за оказание данных услуг в размере 200 тысяч рублей Андрущенко приискал себе посредника – коменданта общежития Сергееву, которой сообщил о своих намерениях.

С 23 ноября по 3 декабря 2012 года Сергеева, используя свои профессиональные знания и навыки, подготовила от имени Андрущенко ордер на жилую площадь в общежитии и типовой договор найма жилого помещения в общежитии, которые давали право взяткодателю по-прежнему проживать в занимаемом ею помещении. Утром 4 декабря 2012 года, находясь в своем служебном кабинете, Сергеева получила взятку в размере 200 тысяч рублей и передала деньги Андрущенко. Получив требуемую сумму, директор подписал и заверил печатью необходимые документы.

После передачи подписанных документов заинтересованной стороне злоумышленники были задержаны оперативными сотрудниками.

В ходе предварительного следствия Андрущенко и Сергеева полностью признали свою вину в совершении инкриминируемых им деяний.

Приговором суда обоим подсудимым назначено наказание в виде штрафа: Андрущенко – в размере 8 миллионов рублей, Сергеевой – в размере 1 миллиона рублей.

Об увольнении в связи с утратой доверия

В соответствии с требованиями ст. 82 ФЗ № 342 «О службе»:

Сотрудник органов внутренних дел подлежит увольнению в связи с утратой доверия в случае:

- 1) непринятия мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является;
- 2) непринятия руководителем (начальником), которому стало известно о возникновении у подчиненного ему сотрудника личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов;
- 3) непредставления сотрудником органов внутренних дел сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах,

расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений;

(в ред. Федерального [закона](#) от 03.12.2012 N 231-ФЗ)

4) участия сотрудника на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, за исключением случаев, установленных федеральным законом;

5) осуществления сотрудником предпринимательской деятельности;

6) вхождения сотрудника в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации.

Федеральным законом Российской Федерации от 07.05.2013 № 102 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и пользоваться иностранными финансовыми инструментами» настоящая статья дополнена 7 пунктом :

«За нарушение сотрудником, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами».